

- Pour Hugo, cette liberté mène aux « crises existentialistes » : il cherche sa raison d'être, en sachant que toutes ses actions seront, finalement, dénuées de sens
- La tragédie de la pièce est le fait que, pour Hugo, la seule chose qui donnera un sens à son assassinat d'Hoederer, et qui donnera un sens à sa vie, est sa propre mort
- L'actualité de la politique dans la pièce m'intéresse aussi : le conflit entre « moyens » et « fins » reste pertinent toujours

As-tu apprécié le style employé par Sartre ?

- Sartre a employé un figure de style, l'analepse, qui nous permet de mieux comprendre le comportement des personnages par rapport à leur passé, et de mieux comprendre leur psychologie
- Le premier tableau, et le septième aussi, se déroule deux ans après les autres, en 1945

Quel est le genre de la pièce ?

- Sartre combine des aspects de plusieurs genres différents, relevant à la fois de la tragédie, la comédie, et du drame historique
- La présence constante de la mort confère une dimension tragique à la pièce, qui s'exprime le plus fortement dans la mort d'Hugo
- Il meurt pour sauver la mémoire d'Hoederer, pour échapper à la confusion de sa vie, et pour donner un sens à son crime, mais en ce faisant, il abandonne le secours que lui propose Olga
- La comédie se manifeste invariablement dans les dialogues entre Jessica et Hugo
- Par exemple, dans le cinquième tableau, quand Jessica le harcèle de questions sur l'apparence d'Hoederer, Hugo réplique qu'il a « Une grande balafre, une perruque et un œil de verre »
- Pendant leurs échanges, à tour de rôle, ils se posent tous les deux la question, « on joue, ou on ne joue pas ? »
- Les éléments du « réel », comme les allusions à la Deuxième Guerre Mondiale, rend la pièce un drame historique aussi
- Au début de la pièce, par exemple, on écoute un poste de radio qui nous informe que « les armées allemands battent en retraite », soumis à l'agression des Alliés

Comment la pièce a-t-elle été perçue à l'époque de sa sortie ? Et aujourd'hui, comment est-elle perçue ?

- A son époque contemporaine, la pièce semblait très actuelle, et vraiment controversée, surtout parmi les communistes français
- Les bourgeois appréciaient ce qu'ils percevaient comme une condamnation des communistes extrêmes
- Sartre a dit que les deux groupes avaient tort : la pièce n'était pas une attaque contre les communistes, elle était plutôt une exploration du conflit entre pragmatisme et idéalisme
- Les personnages principaux t'intéressent ?

La pièce te paraît-elle bien ou pas bien construite ?

- La pièce est assurément bien construite : Sartre encadre l'histoire des événements passés avec deux tableaux à la présente
- Dans le premier Hugo, libéré de prison où il a été condamné pour le meurtre d'Hoederer, arrive chez Olga : il cherche sa protection contre les costauds de Louis
- On ne sait pas pourquoi il a assassiné Hoederer, pourquoi Olga est prête à le protéger, et pourquoi Louis veut le tuer
- Alors, ce tableau augmente la tension et l'intérêt du déroulement parce qu'il nous laisse avec une myriade de questions et nous encourage à vouloir y trouver des réponses
- On est obligé de lire (ou même voir) toute l'histoire du passé, avant de trouver la résolution au présent
- Le dernier tableau nous offre plusieurs révélations, dont la volte-face de Louis et celle du parti communiste restent absolument les plus importantes
- Il nous permet aussi de mieux comprendre le monde politique, en montrant la libération d'Hugo et le désespoir d'Olga

La pièce te semble originale ?

- A cause du mélange des genres, l'exploration d'une philosophie singulière, et l'usage des graves thèmes politiques, la pièce est complètement unique

Quelle est ta réaction émotionnelle à la pièce ?

- Je trouve que, en raison des personnages unidimensionnels, il est difficile d'avoir une réaction émotionnelle