

3. PARTIE 3. DISCUSSION :

8)

- a. En regardant les résultats, on peut bien voir qu'ils correspondent aux prévisions/prédictions de Sofia. En amont, les résultats montrent que les niveaux d'OD sont bien plus élevés au crépuscule qu'à l'aube. Cela est aussi le cas en aval, mais d'un degré beaucoup plus faible.
- b. Les données sont assez bien concluantes, car les prédictions supportent les hypothèses et les hypothèses peuvent répondre à sa question. L'hypothèse (a) suggère que le manque d'oxygène (qui est le résultat des déversements) cause l'eutrophisation dans l'estuaire Made-Up. L'hypothèse (b) suggère que l'amont de l'estuaire est plus eutrophe que l'aval, car il est plus en contact avec les eaux qui apportent les nutriments excessifs. Les données montrent une grande différence entre les niveaux de LOD en amont entre le crépuscule et l'aube, et une petite différence entre ces niveaux en aval. En analysant cela, il est clair que l'aval est beaucoup moins affecté que l'amont, car l'amont est en contact avec les eaux remplies de nutriments (preuve à l'hypothèse b). Ces données montrent aussi que les endroits qui sont plus eutrophes sont ceux avec une plus grande différence entre les niveaux d'OD de l'aube et du crépuscule (preuve à l'hypothèse a). Bien sûr, il y a toujours plus d'analyses et d'hypothèses possibles.

9)

- a. Sofia a mesuré les niveaux d'OD de quelques différentes profondeurs dans chaque site. Elle a ensuite combiné ces données pour avoir une concentration moyenne pour chaque site chaque semaine. Aussi, puisqu'elle a mesuré ces données pendant plusieurs semaines, elle a combiné les résultats de chaque semaine pour donner une concentration moyenne pour chaque site. Deux autres analyses qu'elle a pu faire sont :

I. Comparer les concentrations d'OD entre différentes profondeurs de chaque site.